

(1)

Vol: VIII

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

26 ਮਾਰਚ 1954

ਰੀਵੀਜ਼ਨਲ ਸਿਵਲ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਦੇ ਅੱਗੇ

ਸ. ਸੰਤੋਖ ਸਿੰਘ, ਪਟੀਸ਼ਨਰ

ਬਨਾਮ

ਭਾਈ ਸਿਰੀ ਰਾਮ ਅਤੇ 9 ਹੋਰ, - ਬਚਾਓ ਪੱਖ-ਜਵਾਬਦਾਰ

1953 ਦੀ ਸਿਵਲ ਰੀਵੀਜ਼ਨ ਨੰ. 276

ਖਾਤਿਆਂ ਲਈ ਸਟੇਅ-ਪ੍ਰੀਲੀਮਿਨਰੀ ਡਿਕਰੀ-ਅਕਾਊਂਟਿੰਗ 26 ਕੀ ਅਪੀਲ ਲੰਬਿਤ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ- ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਨਿਯਮ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ-ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ, ਆਰਡਰ 41. ਨਿਯਮ 5- ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਉਲਟ ਅਭਿਆਸ ਦਾ ਪ੍ਰਭਾਵ-ਕੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅਪੀਲ ਪੈਂਡਿੰਗ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਲੈਣ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨਾ ਪੂਰਤੀਯੋਗ ਸੱਟ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਗੈਰਵਾਜਬ ਹੈ ਕਿ ਅਸਾਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਫਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਤੱਕ ਖਾਤੇ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਸਥਾਪਿਤ ਪ੍ਰਥਾ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗਿਣਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਉਪਬੰਧਾਂ ਦੇ ਵਿਪਰੀਤ ਹੈ। ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦਾ ਨਿਯਮ 5, ਆਰਡਰ XLI ਅਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਇੱਕ ਡਿਕਰੀ ਜਾਂ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰੋਕ ਵਜੋਂ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। 'ਹੇ ਸਕਦਾ ਹੈ' ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਨਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਵਿਵੇਕ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ ਵਿਅਰਥ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਵੇਕ ਹਮੇਸ਼ਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਵਰਤਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਾਮਲਾ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤਾਂ ਹੀ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਲਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ।

(2)

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

VOL : VIII

1908 ਦੇ ਐਕਟ V ਦੀ ਧਾਰਾ 115 ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਟੀਸ਼ਨ, ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਮਸ਼ੇਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੇਧ ਲਈ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਡਿਊਰ ਕੋਡ ਬਹਾਦੁਰ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਜਲੰਧਰ ਨੇ 9 ਜੁਲਾਈ ਨੂੰ ਡੀ 1953, ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਸ੍ਰੀ ਸ਼ਾਮ ਲਾਲ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ, ਜਲੰਧਰ, ਜਿੱਥੇ ਸੀ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਨੰਬਰ 1 ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼

ਮੁਦਈ ਨੂੰ. ਡੀ.ਕੇ.ਐਮ ਅਹਾਜਨ, ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾ ਲਈ,

ਐਚ.ਆਰ. ਮਹਾਜਨ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਨੰਬਰ 1 ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਭੰਡਾਰੀ, ਸੀ.ਜੇ. ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਛੋਟਾ ਬਿੰਦੂਕੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤਾਂ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵਿੱਚ ਹੈ ਇੱਕ ਅਸਫਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਤੋਂ AP ਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅੰਤਮ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਰੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਉਸਦੀ ਅਪੀਲ ਸੁਣੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇੱਕ ਮੁਢਲਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਖਾਤਿਆਂ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਨਿਯੁਕਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਏ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਅਤੇ ਓਡਰ XII ਨਿਯਮ ਦੇ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ 5 ਅਤੇ ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦੀ ਧਾਰਾ 151 ਅੱਗੇ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰੁਕਣ ਲਈ ਅਪੀਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਜਿਹੇ ਸਮੇਂ ਤੱਕ ਸਥਾਨਕ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਸਟੇਅ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਲਈ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਹਿਮਤੀ ਦਿੱਤੀ।

ਸ੍ਰੀ ਡੀ.ਕੇ. ਮਹਾਜਨ ਜੋ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ, ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਸਮੇਂ ਵਿੱਚ ਕਾਰਵਾਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ j* ਦਾ ਸਥਾਪਿਤ ਅਭਿਆਸ ਹੈ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਤੱਕ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਹੈ।

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ. ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਣ ਵਿੱਚ ਅਸਮਰੱਥ ਹਾਂ

ਇਸ ਵਿਵਾਦ. ਪਹਿਲੀ ਥਾਂ ਤੇ, ਮੈਂ ਜਾਣੂ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਭਿਆਸ ਦੀ ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਕਰੇਗੀ, ਕੀ * ਵਿੱਚ ਖਾਸ ਹਾਲਾਤ ਹਨ ਕੇਸ ਜਾਂ ਨਹੀਂ, ਮੁਢਲੀ ਤੋਂ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਲੰਬਿਤ ਹੋਣ ਤੱਕ ਪ੍ਰੈਸੀਡਿੰਗਜ਼ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿਓ ਫ਼ਰਮਾਨ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਅਭਿਆਸ ਦਿਖਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਲੈਣ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਾ ਲਵੇ

(3)

VOL. V III

ਭਾਰਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ

ਅਪੀਲ ਪੈਂਡਿੰਗ ਖਾਤੇ (ਨੋਰੇਟ ਬਨਾਮ ਬੁਮੰਡਾ) (1) ਸ- ਸੰਤੋਖ ਜਦ ਤੱਕ ਕੋਈ ਨਾ ਪੂਰਿਆ ਜਾ ਸਕਣ ਵਾਲੀ ਸੱਟ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਾ ਲੱਗੇ ਕਾਰਨ (ਕੇਲਮੈਨ ਐਂਡ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਬਨਾਮ ਸਟੀਫਨ ਸਮਿਥ v - ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ ਲਿਮਿਟੇਡ)। (2) ਰੀ. ਪਾਮਰ ਦਾ ਵਪਾਰ ਮਾਰਕ ਭਾਈ ਸਿਰੀ ਰਾਮ (3) ਇਹ ਆਯੋਜਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਅਤੇ 9 ਹੋਰ ਇੱਕ ਮੁਢਲੇ ਇਤਰਾਜ਼ 'ਤੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇੱਕ ~ ~ ਅਪੀਲ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਭੰਡਾਰੀ > ਸੀ - ਜੇ ਜਨਰਲ ਤੱਥਾਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਪੈਂਡਿੰਗ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਰੋਕ ਨਹੀਂ ਲਵੇਗੀ। ਰਹਿਣ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਦਨ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਪੈਂਡਿੰਗ ਕਾਰਵਾਈ

ਲਾਰਡਜ਼, ਕਾਟਨ ਐਲ.ਜੇ. ਨੇ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਦੇਖਿਆ: -

“ਬਿਨਾਂ ਸ਼ੱਕ ਹਾਊਸ ਆਫ ਲਾਰਡਸ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ ਇੱਕ ਵੱਖਰਾ ਨਜ਼ਰੀਆ, ਪਰ ਇਹ ਕੋਈ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ ਬਿਨੈਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਵਾਂਝੇ ਰੱਖਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਉਹ ਅੱਗੇ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਾਰਵਾਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ; ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਵਾਧੂ ਖਰਚੇ ਹੋਣ ਦਾ ਤੱਥ ਖਰਚ, ਜੇ ਕਿ ਬੇਕਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਹਾਊਸ ਆਫ ਲਾਰਡਜ਼ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਅਪੀਲ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਿਖਲਾਈ ਦੇਣ ਦਾ ਕੋਈ ਢੁੱਕਵਾਂ ਕਾਰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ,” -

ਦੂਸਰਾ, ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਭਿਆਸ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜੇਕਰ ਇਹ ਇਸ ਦੇ ਉਲਟ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਗਿਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਪ੍ਰੈਸ਼ ਉਪਬੰਧ. ਆਰਡਰ ਦਾ ਨਿਯਮ 5 ਸਿਵਲ ਪ੍ਰੈਸੀਜਰ ਕੋਡ ਦਾ XLI ਅਸਪਸ਼ਟ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਘੋਸ਼ਣਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਅਪੀਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਇੱਕ ਰੋਕ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਐਪ ਪੀਲੇਟ ਕੋਰਟ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ 'ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ' ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਰੁਕਣ ਦਾ ਅਖ਼ਤਿਆਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ

ਵਿਹਲਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਵੇਕ ਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੇ ਪੱਖ ਵਿੱਚ। ਤੀਜਾ, ਇਹ ਗੈਰ-ਵਾਜ਼ਬ ਹੈ ਕਿ ਬਚਤ ਕਰੇ ਅਸਧਾਰਨ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਸਫਲ ਲਿਟੀ ਗੈਂਟ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਕੇ ਕਿ ਖਾਤੇ ਨਹੀਂ ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਤੱਕ।

(1) 2 ਰਸਲ 56.

(2) (1911) 2 Ch.D. 572, 580।

(3) (1882) 22 Ch.D. 88,

(4)

ਪੰਜਾਬ ਸੀਰੀਜ਼

VOL. VIII

ਚੌਥਾ, ਮਾਮਲਾ ਵਿਵੇਕ ਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤਾਂ ਹੀ ਦਖਲ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਗਲਤ ਸਿਧਾਂਤਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ੍ਰੀ ਮਹਾਜਨ ਦੁਆਰਾ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇਹ ਤੱਥ ਕਿ ਅਪੀਲ ਲਈ ਮਜ਼ਬੂਤ ਆਧਾਰ ਹਨ, ਸਟੇਅ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਠਹਿਰਾਉਂਦੇ। ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਤੋਂ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਦੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੇ ਠੋਸ ਕਾਰਨ ਹੋਣ। ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਾਂਗਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਧਿਰਾਂ ਦੇ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਯੁਕਤ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਖਾਤਿਆਂ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖੇ ਅਤੇ ਉਸ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ, ਕੋਈ ਅੰਤਮ ਹੁਕਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। , ਹਾਲਾਂਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਉਦੋਂ ਤੱਕ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਮੁਢਲੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਤਰਜੀਹੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਅਤੇ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ 26 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1954 ਦਿਨ ਸੋਮਵਾਰ ਨੂੰ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ | ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਾਮ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Authenticated/vetted by: Rajbir Singh Ladhar Translator